



2016-09-30

Dnr 505-15903-2016

Delg. kv.

Kontakt
Rättsenheten
010-22 416 60 (exp.)

GBH Miljörätt
c/o Gunilla Högberg Björck
Harvvägen 20
744 31 Heby
Ombud för: Norrvikens Trädgårdssällskap

Överklagande av myndighetsnämnds beslut om strandskyddsdispens på fastigheten Elestorp 6:6, Båstads kommun

Beslut

Länsstyrelsen ändrar myndighetsnämndens beslut på så sätt att den mark som får tas i anspråk endast utgörs av den yta byggnaderna upptar.

Länsstyrelsen avslår överklagandet i övrigt.

Redogörelse för ärendet

Myndighetsnämnden i Båstads kommun (nämnden) beslutade den 12 maj 2016 (MN § 60) att meddela dispens från strandskyddsbestämmelserna för uppförande av två förråd på rubricerad fastighet. Som villkor angavs att endast den yta som markerats i bilaga till beslutet får tas i anspråk för ändamålet. Som skäl för beslutet angavs i korthet följande. Marken är att betrakta som ianspråktagen. Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § punkt 1 miljöbalken anses föreligga. Det aktuella projektet bedöms inte innebära något intrång i allmänhetens nyttjande av markområdet enligt allemansrätten. Förutsättningarna för djur- och växtlivet bedöms inte förändras i väsentlig omfattning. Utifrån en avvägning mellan allmänna och enskilda intressen bedöms det enskilda intresset i förevarande fall väga tyngre. Åtgärderna medför inte avsevärd skada på berörda riksintressen då de planerade åtgärderna innebär en komplettering till redan befintlig verksamhet inom tomtmark. Tomtplatsavgränsning i beviljad strandskyddsdispens den 23 november 2015 omfattar det nu aktuella området. Endast den yta markerad på bifogad karta får tas i anspråk för ändamålet.



Norrvikens Trädgårdssällskap har överklagat beslutet. Lilla Båstad AB har yttrat sig över överklagandet. Norrvikens Trädgårdssällskap har inkommit med replik.

Skäl för beslutet

Klagorätt

Länstyrelsen bedömer utifrån utredningen i ärendet att Norrvikens Trädgårdssällskap är att betrakta som en sådan ideell förening som jämlikt 16 kap. 13 § miljöbalken äger rätt att föra talan mot ett beslut att bevilja strandskyddsdispens.

Prövningen i sak

Enligt 7 kap. 13 § miljöbalken (1998:808), MB, gäller strandskydd vid havet och vid insjöar och vattendrag. Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden, och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 14 § MB omfattar strandskyddet land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd (strandskyddsområde). Länstyrelsen får i det enskilda fallet besluta att utvidga strandskyddsområdet till högst 300 meter från strandlinjen, om det behövs för att säkerställa något av strandskyddets syften.

Enligt 7 kap. 15 § MB får inom ett strandskyddsområde inte

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Enligt 7 kap. 16 § MB gäller förbuden i 15 § inte

1. byggnader, anläggningar, anordningar eller åtgärder som inte avser att tillgodose bostadsändamål, om de behövs för jordbruket, fisket, skogsbruket eller renskötseln och de för sin funktion måste finnas eller vidtas inom strandskyddsområdet,
2. verksamheter eller åtgärder som har tillåtits av regeringen enligt 17 kap. 1, 3 eller 4 § eller som omfattas av ett tillstånd enligt denna balk eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken, eller
3. byggande av allmän väg eller järnväg enligt en fastställd vägplan enligt väglagen



(1971:948) eller en fastställd järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg.

Enligt 7 kap. 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl.

Enligt 7 kap. 18 c § MB får som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet beaktas endast om det område som upphävandet eller dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Enligt 7 kap. 25 § MB skall vid prövning av frågor om skydd av områden enligt detta kapitel hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får därför inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses.

Enligt 7 kap. 26 § MB får dispens ges endast om det är förenligt med förbudets syfte.

Länsstyrelsen gör följande bedömning.

Länsstyrelsen prövar inledningsvis om den aktuella marken kan anses vara ianspråktagen på ett sådant sätt att 7 kap. 18 c § 1 st. 1 miljöbalken är tillämplig.

Sökanden har gett in kartmaterial i form av utdrag ur den ekonomiska kartan från 1971 samt en grundkarta framtagen av ingenjörfirman VIAK från 1987. Av kartorna framgår att det på den aktuella platsen tidigare har funnits byggnader, dvs. redan innan det generella strandskyddet infördes 1975. Även om det av materialet inte framgår i vilken utsträckning omgivande mark har bearbetats och privatiserats ger materialet stöd för att i vart fall viss anslutande mark har varit ianspråktagen under lång tid.



Förrådsbyggnaderna ska placeras i direkt anslutning till befintlig äldre och nyare bebyggelse. Närmast belägna byggnader utgör främst personalutrymmen. Ingen av byggnaderna utgör bostad. Utifrån vad som framkommit i ärendet bedömer länsstyrelsen att åtgärden inte kommer att medföra att området privatiseras ytterligare. Placeringen kan inte anses strida mot syftet att bevara allmänhetens tillgång till strandområden eftersom byggnaderna samlas inom ett begränsat område vars intresse för allmänheten bör vara litet.

Den aktuella fastigheten omfattas av ett flertal riksintressen. För att minimera påverkan på dessa framstår det som lämpligt att byggnader med ett gemensamt syfte uppförs samlat snarare än utspritt. Länsstyrelsen bedömer att åtgärden inte innebär någon skada på riksintressena.

Länsstyrelsen anser vidare att strandskyddets andra syfte, bevarande av goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten, är uppfyllt. Placeringen av byggnaderna sker, som nyss sagts, på en begränsad yta i nära anslutning till befintliga byggnader och på visst avstånd till vattendraget. Klagandena har anfört att platsen är habitat för större vattensalamander. Det har dock inte framkommit att större vattensalamander har iakttagits på den aktuella platsen eller att platsen är lämplig som habitat för arten. Länsstyrelsen bedömer att utredningen i ärendet ger tillräckligt stöd för att åtgärden inte medför någon negativ påverkan på livsvillkoren för djur- och växtlivet.

Vid den intresseavvägning som ska göras enligt 7 kap. 25-26 §§ miljöbalken bedömer länsstyrelsen att det enskilda intresset i förevarande ärende väger tyngst och att dispensen är förenlig med strandskyddsbestämmelsernas syfte.

När det gäller frågan om tomtplatsavgränsningen gör länsstyrelsen följande överväganden.

Befintliga byggnader har nyligen varit föremål för dispensprövning. I delegationsbeslut den 23 november 2015 med diarienummer B 2015-001032 beviljade nämnden dispens för tillbyggnad av personalutrymme samt uppförande av en paviljong. Nämnden har i förevarande ärende gjort gällande att förråden ska placeras inom tomtplats enligt avgränsning som fastställdes i beslutet från den 23 november 2015. Det har emellertid inte framkommit att det i nämnda ärende finns någon utritad eller på annat sätt beskriven tomtplats på handling som kan anses tillhöra beslutet. Länsstyrelsen (Naturprövningsenheten) inhämtade inom ramen för sin granskning av ärendet (dnr 526-32778-2015) yttrande från beslutsfattaren rörande frågan om tomtplatsavgränsningen. Denne förtydligade i yttrandet att det endast var den yta som byggnaderna upptar som får tas i anspråk för ändamålet. Länsstyrelsen valde med det beskedet att inte överpröva beslutet.



Länsstyrelsen (Naturprövningsenheten) beslutade den 8 juni 2016 (dnr 526-15001-2016) att överpröva nämndens nu aktuella beslutet om strandskyddsdispens. I beslut den 15 september 2016 upphävde länsstyrelsen nämndens beslut i den del det avser tomtplatsavgränsningen och fastställde att endast den yta de tillkommande byggnaderna upptar får tas i anspråk. Som skäl för beslutet angavs följande.

Länsstyrelsen bedömer att det inte finns någon fastställd tomtplats för det område där åtgärderna ska genomföras. Kartan med den, enligt kommunen, i ett tidigare beslut fastställda tomtplatsen motsvarar inget material som tidigare har skickats till länsstyrelsen för granskning. Länsstyrelsen bedömer att det endast är den yta som byggnaderna upptar som får tas i anspråk för ändamålet.

Länsstyrelsen kommer i förevarande prövning till samma slutsats, dvs. att den aktuella marken inte har tagits i anspråk som tomt genom tidigare beslut om strandskyddsdispens. Byggnaderna i fråga är inte bostadsbyggnader och det finns därför ingen hemfridszon runt dessa. Sökanden har inte heller gett in något underlag till stöd för att nu tillkommande byggnader ska omgärdas av en tomtplats. Enligt motiven bör, när dispens meddelas för andra byggnader än bostadshus, byggnaden sällan få ta i anspråk större tomt än byggnadens yta (prop. 1997/98:45 del II s. 91). Utgångspunkten är därmed, enligt länsstyrelsens bedömning, att endast den yta som byggnaderna upptar bör få tas i anspråk. Länsstyrelsen finner därför att nämnden inte har haft fog för sitt beslut i den del det avser tomtplatsavgränsningen.

Länsstyrelsens sammantagna bedömning är således att beslutet i den del det avser beviljande av strandskyddsdispens ska stå fast men att beslutet i fråga om tomtplatsavgränsningen ska ändras på sätt som framgår av beslutsmeningen.

Beslut i ärendet har fattats av länsassessor Emanuel Beyer efter föredragning av länsassessor Erik Molander.

Emanuel Beyer

Erik Molander

Beslutet har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Sändlista (delg. kv.)

1. Båstads kommun, myndighetsnämnden
2. Lilla Båstad AB, Kattviksvägen 233, 269 91 Båstad



HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om ni vill överklaga Länsstyrelsens beslut ska ni skriva till Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt. Överklagandet ska dock skickas till skane@lansstyrelsen.se eller till Länsstyrelsen Skåne, Rättsenheten, 205 15 Malmö.

Av överklagandet ska framgå vilket beslut ni överklagar (ange diarienummer) och hur ni vill att beslutet ska ändras. Ni bör också tala om varför ni anser att beslutet ska ändras. Uppge namn, adress, telefonnummer och eventuell e-postadress. Om ni har handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning bör ni skicka med detta.

Länsstyrelsen måste ha fått ert överklagande inom tre veckor från den dag ni fick del av beslutet. Annars kan överklagandet inte tas upp till prövning. Om förenklad delgivning tillämpas gäller istället de regler som informerats om i samband med bekräftelsen på överklagandet.

Behöver ni veta mer om hur ni ska göra kan ni kontakta Länsstyrelsen, tfn 010-224 16 60 (exp.).